

TRIBUNALES

17 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!

Determina el TEPJF que AMLO excedió los límites de su libre expresión

LILIAN HERNÁNDEZ Y
FABIOLA MARTÍNEZ

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió que el presidente Andrés Manuel López Obrador excedió los límites de su libertad de expresión en la conferencia matutina del 10 de noviembre de 2023, ya que manifestó su postura sobre los aspectos que debe considerar la ciudadanía para votar por un candidato a la presidencia.

Derivado de estas expresiones, la sala regional especializada determinó que el titular del Poder Ejecutivo hizo un uso indebido de recursos públicos, ya que los costos de estas conferencias corren a cargo del gobierno federal.

Aunque el TEPJF no puede multar ni sancionar administrativamente al mandatario, queda asentado que violó la ley electoral, porque vulneró los principios de equidad, imparcialidad y neutralidad en la contienda, ya que sus comentarios y afirmaciones pueden incidir en el voto de los mexicanos.

“Del análisis se concluye que el Presidente realizó manifestaciones de índole electoral con lo cual excedió los límites de su libertad de expresión, ya que sus palabras no configuraron un ejercicio periodístico, sino su postura sobre los aspectos que la ciudadanía debe tomar en cuenta como señalar si el candidato tiene ideales y cuál es el partido político que los postula”, señala el proyecto de sentencia de la sala especializada.

La sala regional especializada resolvió que el Partido Verde buscó posicionarse frente a la ciudadanía generando una indebida influencia que contraviene la equidad en la competencia. En consecuencia, se determinó una multa equivalente a 31 mil 122 pesos y se hace un llamado a usar un lenguaje incluyente en el diseño del contenido de sus mensajes.

La Comisión de Quejas y Denuncias del INE determinó que Claudia Sheinbaum sobrepasó los límites en el segundo debate presencial al calificar de “corrupta” a Xóchitl Gálvez. Sin embargo, no incurrió en propaganda calumniosa.

04.12.2023

A Las conversaciones comienzan luego de que tres magistrados no asistieron al informe final de Reyes Rodríguez Mondragón.



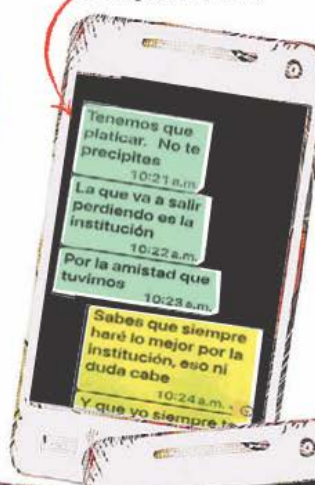
05.12.2023

B Piña recrimina el actuar de los magistrados; la respuesta de Felipe Fuentes se dio un día después.



06.12.2023

C La ministra convoca al magistrado a reunirse.



06.12.2023

D La presidenta de la Corte advierte que los magistrados tienen mucha cola que les pisen.



Mensajería

Conversaciones que revelan que la presidenta de la Corte presionó a magistrados del Tribunal Electoral para mantener a Reyes Rodríguez en la titularidad del organismo

• FOTOGRAFÍA: MILENIO

● Norma Lucía Piña Hernández
Presidenta de la Corte
● Felipe Fuentes Barrera
Magistrado del Tribunal Electoral

06.12.2023

E La ministra asegura que Fuentes es el único magistrado en quien confía.



07.12.2023

F Piña amaga con salir a hablar del tema.



12.12.2023

G La conversación confirma la reunión entre los magistrados y la ministra.



“Van a abrir una cloaca”, advirtió vía WhatsApp; previo a la renuncia de Reyes Rodríguez, la ministra presidenta de la Corte dijo al magistrado Felipe Fuentes: “tus compañeritos tienen mucha cola que les pisen, si se enfrentan van a salir muchas cosas”

Poder Judicial

Presionó Norma Piña a magistrados electorales

Reportaje

SALVADOR FRAUSTO
CIUDAD DE MÉXICO

Unos días antes de que se consumara la caída de Reyes Rodríguez Mondragón como magistrado presidente del Tribunal Electoral, la ministra Norma Lucía Piña Hernández presionó a integrantes del organismo au-

tónomo para que desistieran en el intento de “defenestrar” al jurista que era bien visto por las cúpulas del PAN y del PRI.

“Ojo, si tengo que salir a decir lo que pienso lo haré. A estas alturas de mi vida lo único que me interesa es la tranquilidad de mi consciencia. Y voy con todo!!!”, advirtió al magistrado electoral Felipe Fuentes, según consta en una serie de mensajes de WhatsApp obtenidos por MILENIO.

En las comunicaciones que reproducimos textualmente puede

observarse que Norma Piña sostuvo un diálogo constante con su interlocutor del 4 al 11 de diciembre de 2023, fecha en la que finalmente Rodríguez Mondragón presentó su renuncia como cabeza del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

“No vinieron a la Corte. Creo que tenemos que platicar”, le dijo la presidenta de la Corte a Fuentes, quien le contestó de inmediato: “Te busqué hace algunos días sin éxito, pero cuando digas estoy a tus órdenes”.

—Ok. Esto va muy mal— escribió Piña a las 7:41 de la noche del 4 de diciembre.

—Estaré pendiente de tu agenda— contestó Fuentes.

Aquella mañana, los magistrados Felipe de la Mata, Mónica Soto y Felipe Fuentes se tomaron una foto desayunando en un restaurante de San Ángel, al sur de la Ciudad de México, la cual subieron a redes sociales, mientras el presidente del Tribunal Electoral rendía su informe de labores en el salón de plenos de la SCJN.

Las sillas vacías de los “magistrados rebeldes”—como los bautizó la prensa— quedarían registradas en las imágenes de los noticieros de televisión, donde aparecía la magistrada Janine M. Otálora Malassis y los ministros de la Corte que sí asistieron al informe de Rodríguez Mondragón.

Al día siguiente, 5 de diciembre, Norma Piña escribió de nuevo a Felipe Fuentes.

—Oye. Que relajo se traen?— dijo a las 10:35 pm.

—Gracias por tu atención—in-

sistió la ministra presidenta a las 11:43 pm.

Ese mismo día, Reyes Rodríguez dio varias entrevistas en radio y televisión, donde decía que estaba buscando puentes con sus compañeros magistrados para resolver los diferendos que los habían llevado a ausentarse durante su informe de labores. También aseguraba que no renunciaría a su puesto.

El 6 de diciembre por la mañana, Felipe Fuentes contestó por WhatsApp a la ministra presidenta de la Corte.

—Una disculpa pero me quedé profundamente dormido y con el celular en silencio.

—Tenemos que platicar. No te precipites. La que va a salir perdiendo es la institución. Por la amistad que tuvimos —respondió Piña.

—Sabes que siempre haré lo mejor por la institución, eso ni duda cabe —aseguró Fuentes.

Pero hacia las 10:26 de la mañana la conversación derivó en un tono más inquisitivo.

—Tus compañeritos tienen mucha cola que les pisen. Si se enfrentan van a salir muchas cosas. No conviene, por la institución —advirtió Piña.

—Tomo nota y te agradezco la preocupación —reviró Fuentes.

—De los tres en el único que confío es en ti. Tampoco defendiendo a Reyes pero van a abrir una verdadera cloaca.

La ministra presidenta se refería a Felipe de la Mata, Mónica Soto y Felipe Fuentes, quienes seguían presionando a Reyes para que renunciara, según refieren notas periodísticas de aquellos días.

—Tú sigues siendo magistrado federal. Los otros son políticos —le dijo Piña.

El estilo con el que la ministra presidenta interactuó por medio de mensajes con otros actores políticos no solo es conocido dentro del Poder Judicial, sino también en los ámbitos legislativos, comenta una fuente de la Corte.

Incluso recuerdan el caso del senador Alejandro Armenta, quien unos meses antes había denunciado a Norma Piña de “presionar, intimidar o incluso de pretender amenazar al suscrito por mi desempeño como legislador federal”.

La noche del 16 de mayo de 2023, el morenista recibió mensajes de WhatsApp de la presidenta de la SCJN, quien le recordaba haber propuesto una iniciativa de ley para que los ministros de la Corte fueran elegidos a través del voto popular.

“Hablo a nombre estrictamente personal, pero lo sostengo en público. ¿Usted puede ver a los ojos a sus hijos o hijas después de lo que dice?”, le preguntó la ministra Piña. Armenta contestó afirmativamente.

Una fuente de alto nivel del Poder Judicial confirmó a este diario que los magistrados electorales recibieron “presiones” de la ministra presidenta de la Corte. “Amenazó a los magistrados con

Estructura del Tribunal Electoral

Órgano especializado del Poder Judicial de la Federación, encargado de resolver controversias en materia electoral



• FUENTE: TEPIF • INFORMACIÓN: Salvador Frausto • GRÁFICO: Moisés Butze

abrirles carpetas de investigación si procedían en su intención de defenestrar a Reyes”, comenta. “Me los voy a chingar”, solía decir en los pasillos de su centro de trabajo.

“Y voy con todo”

La madrugada del 8 de diciembre las conversaciones entre Piña y Fuentes subieron de tono.

—No me voy a meter. Pero, ojo, si tengo que salir a decir lo que pienso lo haré. A estas alturas de mi vida lo único que me interesa es la tranquilidad de mi conciencia. Y voy con todo!!! —escribió la ministra a las 3:13 am.

—Y tengo mucho que decir!!! —insistió a las 3:23 am.

El 11 de diciembre de 2023, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón presentó finalmente su renuncia, y comienza el intercambio de mensajes para la cena que sostuvieron ministros, magistrados y un líder partidista en la sala-biblioteca de la casa del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá en Paseo de la Reforma, en Lomas de Chapultepec.

Invitados a través de WhatsApp por Norma Piña, asistieron a la reunión privada los magistrados Felipe de la Mata, Mónica Soto y Felipe Fuentes, además de otros funcionarios de la Corte, el anfitrión y la convocante, así como el presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno.

Algunos asistentes al convite comentaron que no fueron avisados de la presencia del dirigente tricolor. “Alito es mi amigo y aliado”, les dijo la ministra presidenta durante el encuentro.

“Cuando los invité a la cena, les pedí hacer las paces a cambio de no difundir públicamente los mensajes que había enviado previamente amenazándolos. Muchos de esos mensajes eran de

“Amenazó a los magistrados con abrirles carpetas de investigación si procedían contra Reyes”

madrugada”, comenta uno de los integrantes del Poder Judicial.

A los pocos días, la reunión privada se convirtió en vox populi dentro de la SCJN. Funcionarios de diversos niveles comentaban de manera crítica el hecho de que “la jefa Piña” hubiera acercado a Alito Moreno con la cúpula judicial, en vísperas de un proceso electoral en el que la ministra presidenta estaba siendo señalada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y los dirigentes de Morena de favorecer al polo político encabezado por Xóchitl Gálvez.

Como difundió este medio de comunicación hace un par de días, el coordinador de campaña de la coalición integrada por PAN, PRI y PRD, Santiago Creel, también fue invitado a la cena, pero no asistió.

Otros mensajes de WhatsApp consultados por MILENIO dan cuenta del estilo con que la ministra presidenta de la Corte interactuó con diversos actores judiciales y políticos, y que en aquella ocasión incomodaron a los magistrados electorales, sobre todo por el presunto intento de Norma Piña para influir en las decisiones del Tribunal Electoral.

De acuerdo con uno de los testigos de los hechos relatados, la ministra presidenta de la SCJN le dijo a sus contertulios durante aquella velada: “Cenemos, por favor, no den a conocer los

mensajes que les envié. Les prometo no meter las manos en el proceso del Tribunal Electoral”.

El magistrado Felipe Fuentes aseguró en entrevista con este diario que “sí se dio una cena, pero simplemente se tocaron temas de carácter institucional entre la presidenta de la Suprema Corte y los magistrados de la Sala Superior”. Y añadió que no sabían que el presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, estaría en aquella reunión.

Por separado, en una conversación con MILENIO Tv, el magistrado Felipe de la Mata confirmó ayer que asistió a la cena del 12 de diciembre por invitación de la ministra Norma Piña, y comentó que el Tribunal Electoral es un espacio de “puertas abiertas” para dialogar con diversas fuerzas políticas.

“La semana pasada nos reunimos con la candidata Xóchitl Gálvez”, dijo, aunque reconoció que no han sostenido encuentros recientes con los otros aspirantes presidenciales, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez.

Luego del cónclave en casa del ministro González Alcántara Carrancá, Felipe Fuentes le escribió a la ministra presidenta de la Corte.

—Gracias por la cena y sobre todo por convivir de nuevo contigo.

—Gracias a ti, amigo —respondió la ministra Piña Hernández.

Un mes después de la reunión privada, la presidenta de la Corte le reprochó a Fuentes una filtración a un medio de comunicación internacional. Y aunque el magistrado negó haber dado tal información, la ministra Piña le dijo que ya no se comunicaría con él a través de WhatsApp.

—Ni modo, amigo. Te tendré que bloquear —remató a las 10:59 pm en un mensaje de mediados de enero de 2024.

#DICEMAGISTRADO

‘El Tribunal sólo vigila elecciones’

FELIPE FUENTES RECORDÓ QUE LA DEPENDENCIA NO DEFINE LAS ELECCIONES

POR MISAEL ZAVALA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

El magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Felipe Fuentes, afirmó que el máximo tribunal no de-



FOTO: ESPECIAL

• **FORTALEZA.** Aseguró que mantienen la imparcialidad.

VE UN
EQUIPO
SÓLIDO

• Dijo que el Tribunal tiene magistraturas con liderazgo.

fine las elecciones, sino que las vigila. “Nuestro trabajo es proteger el voto de la ciudadanía, aplicar la ley y mantenernos imparciales”, dijo.

Durante la entrega del Doctorado Honoris Causa al ex magistrado Alejandro Luna Ramos, otorgado por la Escuela Judicial Electoral, Fuentes aseguró que el Tribunal está fuerte y cumplirá su deber como siempre. **U**

Echa abajo tribunal electoral local el acuerdo del IECM que prohíbe usar el término cártel inmobiliario

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

El Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECM), revocó el acuerdo de la Comisión de Quejas del Instituto Electoral local (IECM), que ordenaba a diversos morenistas el retiro de publicaciones donde se relacionaba al candidato opositor, Santiago Taboada con el llamado cártel inmobiliario.

Los magistrados consideraron que los conceptos de denigración y campaña negativa no están previstos en la Constitución mexicana desde la reforma de 2014, pues implican restricciones a la libertad de expresión y manifestación de ideas y críticas que, "aún de carácter duro, abonan a una opinión informa-

da y contribuyen al ejercicio de las elecciones democráticas".

Por ello, los magistrados consideraron que jurídicamente no es posible que se hayan iniciado procedimientos administrativos sancionadores contra diversos actores, entre ellos el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, la secretaria general de Morena, Citlali Hernández, el jefe de Gobierno, Martí Batres, y la ex fiscal y candidata al Senado, Ernestina Godoy, entre otros.

Para los magistrados fue incorrecto que la comisión valorara de manera conjunta y generalizada el contenido de las 17 publicaciones denunciadas por el panismo, y estableció que cada caso debía ser valorado intrínsecamente.

"Debe considerar que la emisión de frases aisladas o *hashtags* como #SantiagoTajada, #CártelInmobiliario, entre otros, requerirían un análisis mayor para determinar si constituyen calumnia".

Si bien fue revocado el acuerdo, el tribunal regresó el expediente a la Comisión de Quejas para que se pronuncie nuevamente respecto

del procedimiento sancionador y el dictado de medidas cautelares.

El representante de Morena, Eduardo Santillán, celebró la resolución, pues "prácticamente resuelve el fondo" del asunto. En tanto, el secretario de Arte y Cultura del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, Tomás Pliego, resaltó que los magistrados echaran abajo "la censura que impuso el IECM", e incluso volvió a publicar el mensaje que había tenido que borrar por las medidas cautelares referente al cártel inmobiliario.

Por otra parte, los magistrados revocaron las medidas cautelares contra el candidato de Morena a la alcaldía Magdalena Contreras, Fernando Mercado, al considerar que no se analizó correctamente su participación en una conversación que la candidata de Movimiento Ciudadano, Daniela Garduño, sostuvo con el hermano de Mercado, Diego Mercado. Pese a que la voz de Fernando no se escucha en la conversación, Garduño lo acusó de violencia política de género, lo que derivó en medidas cautelares que el tribunal revocó ayer.

◀ Un usuario del Metro manifiesta su rechazo al candidato de la coalición opositora Va por la CDMX, Santiago Taboada, por haber votado contra programas sociales y por el cártel inmobiliario. Foto Marco Peláez